

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата филологических наук, доцента
Арзамовой Ольги Витальевны о диссертации
Джамила Ахмеда Саадун Джамила
«ЭПИТЕТ В ИДИОСТИЛЕ К.Г. ПАУСТОВСКОГО»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России
(Воронеж, 2023, 293 с.)

Рассматриваемая диссертация представляет собой научное исследование, посвященное теоретическому и практическому изучению эпитетов на материале произведений К. Г. Паустовского. Известно, что эпитеты отражают своеобразие авторской идеи, видения мира, особенности языка и стиля автора, служат созданию образности, эмоциональному выражению мыслей и настроения писателя.

Т. Ю. Хмельницкая, исследователь творчества К. Г. Паустовского, отмечала: «Паустовский разнообразен и неутомим в описании полей и лесов, прудов и рек, восходов и закатов. Он передает тончайшие оттенки света, запахов, звуков. Эту подробность наблюдений, эти обертоны звуков и полутона красок Паустовский передает обдуманно отбором оттеночных эпитетов. Легчайшее прикосновение к предметам описания тоже сближает язык Паустовского с языком поэтическим».

Актуальность выполненного исследования не вызывает сомнений и определяется отсутствием системного описания корпуса эпитетов идиостиля К. Г. Паустовского, которые являются способами отражения автором действительности и средствами создания художественной образности. Автор представленной диссертации справедливо указывает, что комплексное изучение эпитетов «в ткани художественного целого не только дает весьма полную информацию о художественном объекте, его свойствах и отношении к нему говорящего/пишущего, но и помогает выявить ключевые

смыслы творчества писателя или поэта и определить назначение включенности исследуемого объекта в авторскую концептуальную и эмоционально оценочную системы. <...>... в эпитете проявляется отношение говорящего к предмету повествования, именно эпитет подчеркивает выразительные особенности идиостиля художника слова» (с. 24).

Научная новизна рецензируемой диссертационной работы очевидна и определяется прежде всего тем, что в ней впервые в отечественной лингвистической науке детально комплексному анализу подвергаются эпитеты, используемые в идиостиле К. Г. Паустовского. При этом важно, что диссертант не просто фиксирует различные эпитеты, но и разграничивает их структурно-семантические особенности и функционально-стилистическое своеобразие.

Автор диссертационного исследования отмечает, что индивидуальный стиль писателя является комплексным понятием, которое включает в себя: содержательные и жанрово-стилистические характеристики текста; совокупность ментальных структур художественного мира писателя (индивидуально-авторские концепты); систему языковых средств, подчиненных эстетическим и коммуникативным задачам художественного произведения; характерную для писателя манеру выбора и употребления слов (с. 34). Использование коммуникативного подхода при изучении эпитетов в идиостиле К. Г. Паустовского усиливает новизну выполненного исследования.

Теоретическая значимость диссертационной работы Джамила Ахмеда Саадуна Джамила тем, что автором разработан оригинальный и перспективный вариант методики изучения разнообразных эпитетов, который также может быть использован при изучении различных образных средств.

Помимо теоретической значимости, рецензируемое исследование обладает очевидной *практической значимостью*, которая определяется

возможностью использования его результатов в процессе подготовки студентов-филологов, а также при составлении научных и учебных изданий, посвященных проблемам художественной речи.

Достоверность результатов представленного исследования и обоснованность вынесенных на защиту положений обеспечиваются рассмотрением достаточно объемного и разнообразного материала и его тщательным анализом, а также использованием современной методологии, адаптированной к задачам рассматриваемой диссертации.

Чувствуется, что автор хорошо знаком с историей развития научных идей в сфере эпитетологии, и это позволило ему удачно выбрать теоретическую базу для своего исследования, сформулировать проблему и показать пути её решения. Содержание рецензируемой диссертации свидетельствует о том, что используемые методы и приемы работы, модель исследования оказались достаточно эффективными.

Вынесенные на защиту положения представляются не только обоснованными, но и имеющими несомненную научную значимость для стилистики и теории художественной речи. Особого внимания заслуживают положения о том, что, «основная черта идиостиля Паустовского антропоморфизм – наделение неодушевленных предметов, абстрактных и отвлеченных понятий качествами живого, тем самым возвышая и одухотворяя их, что отражено в метафорических эпитетах» (положение 5, выносимое на защиту); «яркой чертой идиостиля К.Г. Паустовского является способность задействовать при создании эпитетов сразу несколько областей чувств, доминантной является синестезия звука и осязания» (положение 6, выносимое на защиту).

Композиция рецензируемой диссертации и методика представления автором полученных результатов соответствуют существующим традициям. В частности, во вводном разделе достаточно основательно охарактеризованы её основные параметры: контекст исследуемых проблем, тема исследования, её актуальность, используемая автором методология и конкретный материал

для изучения, определены цель и задачи исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, обоснована структура диссертации, здесь же определены основные положения, вынесенные на защиту.

Первая глава «Теоретические проблемы определения специфики идиостиля писателя» посвящена актуальным вопросам теории эпитета в лингвистическом аспекте, определению места эпитета в художественном творчестве, проблеме идиостиля и вопросам его аспектуализации в научной лингвистической литературе. В настоящей работе под понятием «эпитет» понимается любая словесная номинация признаковой семантики, включающая оценочный, образный или эмоционально-экспрессивный компонент и конкретизирующая значимый с точки зрения автора признак. Во второй главе «Структурно-семантическая типология эпитетов в идиостиле К. Г. Паустовского» представлена классификация эпитетов, функционирующих в художественных произведениях К. Г. Паустовского, с точки зрения структурно-грамматической оформленности, а также предложена семантическая классификация эпитетов, среди которых особую значимость имеют колоративные, синестетические и метафорические эпитеты. Третья глава «Функционально-стилистическое своеобразие эпитетов в идиостиле К. Г. Паустовского» содержит описание особенностей функционального назначения эпитетов в идиостиле К. Г. Паустовского: предлагается анализ эпитетов, которые выступают в качестве средств создания портретной характеристики персонажа, образного описания природы и характеристики ситуации и окружающей действительности. В отдельном параграфе представлено исследование экспрессивно-стилистического своеобразия эпитетных наименований в идиостиле К.Г. Паустовского. Раздел «Заключение» в полной мере отражает идеи и достижения автора и обобщает материал исследования.

В целом анализ представленной работы позволяет говорить о том, что данная диссертация представляет собой глубокое, оригинальное и

законченное исследование, обладающее актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Полученные результаты исследования позволяют сделать общий вывод о наличии национально-культурной и личностной языковой самоидентификации автора.

Вместе с тем, как и всякое серьезное исследование, рассматриваемая диссертация вызывает намерение продолжить обсуждение поднятых проблем. В связи с этим выделим следующие дискуссионные аспекты представленной работы и зададим вопросы.

1. В рецензируемой работе указывается, что в основу исследования положен так называемый «лингвопоэтический подход»: «Нам близка в этом аспекте позиция Е. Фоменко, рассматривающей идиостиль писателя как носителя вариантных лингвотипологических свойств, свойственных художественному тексту конкретной эпохи (Фоменко, 2006)» (с. 28). Возникает вопрос: в чем проявляется своеобразие данного подхода применительно к эпитетам, функционирующим в идиостиле К. Г. Паустовского? Какие именно «вариантные лингвотипологические свойства» конкретной эпохи находят отражение в идиостилевых эпитетах К. Г. Паустовского?

2. Известно, что определение индивидуальных особенностей стиля писателя невозможно без сопоставлений с целым рядом факторов. К ним относятся, например, литературный язык определенного времени как норма, на фоне которой выявляются характерные черты; индивидуальные стили прочих писателей-современников и предшественников; национально-культурное своеобразие идиолекта автора и прочее. Какие из данных факторов были задействованы применительно к эпитетным наименованиям, используемым К. Г. Паустовским?

3. Исследователи творчества К. Г. Паустовского (например, Н. Н. Воробьева, И. М. Боброва, Е. С. Терехова и др.) отмечали эволюцию авторского стиля, которая, в частности, проявляется в том, что пейзажная лексика эволюционирует «от цветистой экзотики <...> к реалистичности, к

простым и точным словам» (Е. С. Терехова, 2012). Можно ли говорить о проявлении эволюции авторского стиля применительно к анализируемым эпитетам?

4. Исследователь опирается на понятие идиостиля писателя, которое включает в себя «совокупность ментальных структур художественного мира писателя (индивидуально-авторские концепты)» (с. 34). Какие именно наиболее важные, по вашему мнению, концепты реализуются в идиостиле К. Г. Паустовского посредством эпитетов?

5. В исследовании указано, что «редкой эпитетной разновидностью в художественной прозе писателя является эпитет, выраженный словами категории состояния: «На станции было безлюдно» («Фенино счастье»), которая, вступая в дистрибутивные отношения с обстоятельственными конструктами, может формировать широкие ассоциативные ряды» (с.47-48). Уточните, о каких именно ассоциативных рядах идет речь? Согласны ли вы с утверждением, что к эпитетам можно отнести слова-адъективы в предикативной функции?

Высказанные вопросы, как это вполне очевидно, касаются частных и никак не могут повлиять на общую высокую оценку рецензируемого диссертационного исследования. Представляется несомненным, что диссертация Джамила Ахмеда Саадунна Джамила является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих весьма существенное значение для стилистики художественной речи.

Основное содержание данной диссертации полно отражено в опубликованных работах, среди которых имеется достаточное количество статей, напечатанных в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК. Автореферат диссертации в полной мере отражает её содержание.

Считаем, что диссертационная работа Джамила Ахмеда Саадунна Джамила «Эпитет в идиостиле К. Г. Паустовского» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, утвержденного

